

Gráfica Indómita. Para un estado de la cuestión en Argentina sobre la gráfica de intervención contemporánea, exploración de conceptos y entramados teóricos

Indomitable Graphics: Toward a State of the Art in Argentina on Contemporary Intervention Graphics, Exploring Concepts and Theoretical Frameworks

Laura dos Santos [Lalys] ¹

¹ Escuela de Humanidades, Universidad Nacional de San Martín, Buenos Aires, 1650, Argentina; E-Mail: lalysds@gmail.com

* Corresponding author

Resumen

Gráfica Indómita. Para un estado de la cuestión en Argentina sobre la gráfica de intervención contemporánea, exploración de conceptos y entramados teóricos

Este trabajo propone seguir ahondando en la línea que vengo desarrollando en investigaciones previas, para la utilización del término 'Creatividad Urbana Contemporánea' como categoría aglutinadora de prácticas heterogéneas de creación, intervención y afecto sobre la esfera pública. En esta oportunidad iniciaré un mapeo adentrándome en un tipo específico de actividades en cruce con el diseño gráfico, el activismo y la política. En particular, revisando los modos en que la academia local está construyendo sentidos sobre las mismas desde los enfoques y propuestas para conceptualizarlas.

Palabras Llave

Creatividad urbana; activismo; activismo gráfico; diseño social; gráfica expandida.

Abstract

Gráfica Indómita. Toward a State of the Art in Argentina on Contemporary Intervention Graphics: Exploring Concepts and Theoretical Frameworks

This paper aims to further develop the proposal I have been working on in previous research: the use of the term "Contemporary Urban Creativity" as an overarching category for heterogeneous practices of creation, intervention, and engagement with the public sphere. On this occasion, my aim is to create and visualize a cartography of practices related to the categories of graphic design, activism, and politics. In particular, I will examine how the local academic field is constructing meaning around these practices through various approaches and proposals for their conceptualization.

Keywords

Urban creativity; activism; graphic activism; social design; expanded graphics.

1. Introducción: la gráfica indómita

El campo de la producción y la teoría de las artes contemporáneas es heterogéneo y hermosamente vertiginoso: los conceptos, las terminologías, los enfoques son diversos y en una cierta forma, encuentro una poética cuando las investigadoras e investigadores proponemos concepciones de mundos a través de una nueva manera de contar y describir las historias y las prácticas de nuestros territorios. Como parte de ese colectivo, me encuentro siendo no sólo una observadora: mi interés por la investigación ha ido en aumento. He dado cuenta en trabajos previos mi papel de outsider en una escena de creatividad urbana local (dos Santos, 2019 y 2022), pero en las pesquisas siguientes voy a explorar una forma nueva de trabajo acerca de y sobre las prácticas artísticas creativas en los espacios urbanos públicos siendo también parte de la escena, interviniendo y realizando una praxis propia.

Así como de inasible es el aspecto teórico en tanto se tengan pretensiones de universalidad, de la misma manera hemos elegido el adjetivo para una de las tantas posibilidades de interpretar la producción artística: la gráfica indómita. Algo que escapa a todo concepto cerrado, porque se transforma permanentemente, aún en el momento en que queremos concretar alguna idea construida a esfuerzo de observar, tomar registros y re-pensar lo conocido. Vamos a permitirnos con-vivir con lo líquido, con lo inestable, pensando a través de un ejercicio de indisciplina en ecosistemas de arte vivo. Lo mutante y lo simbiote es, entonces, algo natural y cuasi lógico de encontrar y no la excepción. En este escrito voy a relatar los hallazgos previos desde los cuales estoy partiendo en mi investigación actual.

2. Fundamentación

Para este proyecto retomamos la justificación de existencia de una ética que oriente la futura investigación y la producción de manera que podamos dar respuestas a la transformación radical epistemológica y ética que atravesamos. Repasaremos las principales ideas:

2.1. Paulatina reversión de la impronta especializada de la modernidad

Nos hemos formado bajo los paradigmas racionales de la modernidad, y especialmente en el campo de las Artes y las

Ciencias Humanas, en el legado de una cultura occidental que desdeña toda forma de conocimiento de la 'otredad'. Atravesamos un presente signado por la segmentación del conocimiento y la escisión de los saberes de la vida misma, de nuestras prácticas cotidianas, generando una escena académica, otra artística y otra ordinaria que muy pocas veces encuentran posibilidad de entretorse en producciones que sean consideradas de igual valor. El campo de las Artes y sus epistemologías es un espacio amplio de convergencia que facilita la creación de metodologías que den lugar a saberes y producciones holísticas para nuestros fenómenos contemporáneos.

2.2. Desafío de crear, sostener y co-evolucionar estructuras, instituciones o canales preparados para moverse en un mundo imaginado donde se reintegren saberes segmentados, permitiendo la ejercitación y formación a sujetos dispuestos a desplazarse hacia los bordes de sus campos disciplinares. Contribuyendo a estar siendo parte de este espacio colectivo nutrido donde repensemos las estrategias de producción, investigación y pedagogías, con acentos en el afecto y los cuidados mutuos, y particularmente señalando que ciertos enfoques con un camino teórico explorado son fundamentos donde posicionarse y sustentarse como puntos de partida (herencias, linajes) entendemos que el concepto que nuclea un eje de esta formación es el de tecnopoéticas, donde podemos desarrollar y articular conceptualizaciones previas en esos puntos posibles de 'encrucijadas'.

2.3. Consciencia transdisciplinaria, potencia de la diversidad, metodologías de investig-acción

Según se sostiene como valor en este proyecto, los lenguajes tecnoestéticos precisan de un 'enfoque trans' que facilite abordar sistemáticamente un problema o desafío potenciado en la diversidad, y dando como resultado un conocimiento más holístico del fenómeno. Esto es así porque se trata de praxis que desde sus propios núcleos precisan conocimientos de disciplinas diversas. El propósito de este trabajo es ahondar mejor en estas experiencias, profundizando aún más la conversación entre áreas de conocimiento y producción, entre metodologías y puestas en acción: resultado de una práctica académica-artística-activista que tiene la pretensión de actuar sobre nuestras realidades concretas para transformarlas.

2.4. Conciencia ética, filosofías, cosmopolíticas

Continuando y profundizando mis investigaciones previas sobre la creatividad urbana procuraré gestionar un espacio transdisciplinar de reflexión, producción artística y de conocimiento, experimentación y examen crítico en relación al uso de las tecnologías, a las prácticas contemporáneas, a los diálogos que estas prácticas establecen con los entornos socioculturales. Este marco concibe a las prácticas artísticas como generadoras de procesos de investigación y una praxis de imaginación radical del mundo (Castoriadis, 1998). Esto equivale a asumir que este trabajo propone una reflexión de corte filosófico sobre la finalidad de dichos modos de hacer y la eticidad a la que van munidos, a sus linajes en territorio y en relación con las maneras en que hoy nos conectamos con ellos.

3. Andamiaje conceptual

Parto del concepto de **Creatividad Urbana** (dos Santos, 2019) como término 'paraguas' (hiperónimo), que propuse y sostengo como posibilidad de entender –sin delimitar– diversidad de prácticas que se realizan para por y en los territorios contemporáneos en donde discurren las vidas, las relaciones y la afectividad. Podemos llamar a éstos como 'ciudades' aunque lo 'urbano' refiere no sólo a lo ciudadano sino a una manera de relacionalidad propia de lo humano que se constituye desde una estructura y organización 'civilizatoria' que se identifica con habitar una ciudad (Figueroa-Saavedra, 2006). Esto implica que, por ejemplo, las 'pinturas rupestres' no entrarían en nuestro corpus, pues tienen otras intencionalidades (aunque su linaje o continuidad/inclusión en las prácticas actuales queda por ser re-interpretada). Tampoco las huellas o registros de lo natural (animalidades, vegetalidades, mineralidades, etc.) son parte de este corpus, aunque sí las producciones humanas que derivan de la co-creación con estas entidades.

Procuró incluir y matizar estas consideraciones incluyendo y reflexionando sobre la idea de objeto tecnoestético (Simondón, 2008) con un enfoque que tiene en cuenta que éste pertenece a un modo técnico de la cultura en la cual es conformado y a la cual conforma; su significado está entramado en la relación con ella y en una experiencia en la que acontecen múltiples posibilidades ontológicas, no determinadas y mutantes.

En el cruce de la materialidad y la tecnicidad encuentro un espacio posible de exploración de un nuevo concepto, al que momentáneamente llamaré **activismo gráfico** [gráfica expandida, poéticas-políticas gráficas, gráfica indómita] y que emerge cuando lo pensamos como un compuesto de técnicas particulares de creación que se deslizan entre una tradición [técnica] de los impresos y las posibilidades que el horizonte actual [de dichas técnicas y herramientas; y las máquinas, y los procesos] permite(n). La gráfica indómita tiene un aspecto material con una finalidad estética (en el sentido de representar la puesta en obra de la experiencia sensible), comunicativa (en el sentido de su intención de expresión y transmisión de mensajes) y militante (en el sentido de que persiguen y procuran una transformación en el orden de lo práctico); y a la vez no termina en el objeto gráfico; trasciende su modo de acontecer matérico para continuar desarrollando sentidos en su ubicación/ instalación (spot), su circulación digital, su linaje imaginario y su expansión performativa en las distintas relacionalidades que teje con el mundo. En este punto, es importante señalar que adoptaremos un enfoque de acuerdo al nuevo giro ontológico para con las vitalidades, la antropología especulativa y el posthumanismo.

Así como el objeto tecnoestético pide al colectivo de investigadores que se contemple en su dimensión híbrida, también la gráfica indómita precisa ser estudiada en función de superar las miradas tradicionales de la teoría y la historia del arte entre otros enfoques, donde se la interpreta en función de imágenes u obras, de sus condiciones de producción y de circulación y de su autoría, contexto sociohistórico, etc. Propongo en cambio pensarla como dispositivo [expandido] de intervención en el mundo, surgido del devenir de diversas disciplinas que, en las condiciones actuales hacen posible una performatividad y un modo de relacionarse con el territorio y sus integrantes. La gráfica expandida no responde sólo por sus condiciones técnicas o disciplinares (no es grabado, no es arte, no es afichismo) y no se detiene en el diseño plasmado sobre soportes (no se determina por su materialidad). Requiere de perspectivas inclusivas que interconecten los estudios de las praxis artísticas con las activistas (poéticas-políticas) no sólo para el mundo del arte y el diseño sino para el de las experiencias de nuestras realidades y la transmisión de las mismas, atentas a la multidimensionalidad del fenómeno

que es constituyente: nos implica como performers y como agentes que imaginamos radicalmente nuestros mundos.

En cruce con estas nociones también me interesa explorar la condición comunitaria de algunas de las prácticas, donde la ética del 'shareo', el modo colectivo de producción y la circulación en redes vitales son constitutivas. Principalmente me enfocaré en el aspecto pedagógico de algunos de estos modos del estar siendo (kusch, 2007) artista donde se promueven la autogestión y el cooperativismo, así como una manera libertaria del aprendizaje basado en las pedagogías del afecto y cuidados.

Por último, atendemos a la noción de conocimiento situado (Haraway, 1995) como una decisión metodológica que me encuentre en el campo de estudios y producción en torno a fenómenos cercanos en el espacio tiempo geográfico, teniendo en cuenta sus similitudes y sus principales características distintivas con las formas en que estas producciones y prácticas se dan en otras regiones/territorios actualmente.

Preguntas a la investigación

Este trabajo tiene como guías algunos interrogantes en relación a prácticas, producciones, modos de conocimiento, creación, co-creación y transformación del mundo, transmisión de saberes y comunicación de sentipensares en torno a él y con él. Experiencias a veces colectivas y autogestivas, otras individuales, que entran en la idea general de activismo artístico. En los últimos años se han desarrollado de un modo ampliado, híbrido y marginal a las formas más tradicionales de activación del espacio público, principalmente en cuanto a las técnicas y materiales, pero también a las formas de asociacionismo y performance.

Para un recorte más reducido del fenómeno denominamos 'activismo gráfico' [otras denominaciones similares son gráfica expandida, gráfica indómita, activismo gráfico, poéticas-políticas gráficas] a estos modos de producción e intervención que me plantea los siguientes

interrogantes: ¿qué es el activismo gráfico contemporáneo? Me propongo hallar alguna definición operativa o en progreso sobre la cual describir y teorizar el fenómeno, problematizando y poniendo en tensión nociones para profundizar en la especificidad de estos modos de creatividad urbana; redefinirlo atravesando las nociones actuales provenientes de marcos disciplinares tradicionales en pos de una visión transdisciplinar del tema. También nos obligará a hacer enfoque sobre su esencia como performatividad y lo que ello implica.

Un segundo grupo de interrogantes se deriva del primero ¿cuáles son actualmente las prácticas y producciones cuya radicalidad respecto de los linajes, técnicas y materialidades las ubican en un lugar diferenciado de las escenas contemporáneas, ya sea por estirar las nociones de [no] autoría, el aprecio por la biomaterialidad como maneras muy contemporáneas de activar la co-creación en nuestros mundos y por el impacto performativo que este tipo de acciones provocan en actantes y en receptores. Particularmente me interesa explorar en este aspecto desde la práctica, para lo cual desarrollaré un proyecto de producción asociativa que me permita sumar experiencia y reflexión.

Breve y preliminar estado de la cuestión

Los estudios sobre Creatividad Urbana¹ tienen diferentes enfoques y en nuestro país no existe una tradición consolidada ni una comunidad que encuentre diálogo e intercambio en sus perspectivas: las tesis, artículos, las investigaciones que se encargan de nuestros objetos de estudio siguen hasta hoy en día, pluralidad de criterios. Esta situación refleja la heterogeneidad teórica hallada, que va desde términos y conceptos específicos de ciertos períodos y teorías en concreto hasta propuestas de nuevos modos de entender prácticas y producciones.

1 - Se gesta el término Creatividad Urbana en forma reciente, como término paraguas, a medida que se articulaba un espacio de diálogo académico que luego se conforma como una red internacional de investigadorxs. El término es una invención de Pedro Soares Neves quien coordina diferentes iniciativas desde Urban Creativity, con base en Lisboa (ver: <http://www.urbancreativity.org/>).

Durante el desarrollo de mi trabajo académico he propuesto sustentar los debates sobre criterios construidos comunitariamente para la descripción, historización y crítica de este tipo de fenómenos (dos Santos, 2019 y 2022). El presente proyecto busca profundizar en esta misma dirección, mapeando y dando cuenta de la diversidad y las posibilidades que ésta propicia, lo que hace los hallazgos más potentes y nuestra comprensión más holística.

Más aún, el desafío de este trabajo es la construcción de una herramienta metodológica en la cual sentipensar desde la transdisciplina, que a su vez nos constituye como investigadores: poder hablar del fenómeno ya no como historiadora del arte, sino como autora de una práctica individual / colectiva en circulación con un contexto epocal que permea también la manera en que construyo conocimiento. El panorama sobre el tema es tan amplio que necesitamos agrupar las fuentes en grupos que nos permitan entender la diversidad de abordajes. Esto es un campo de investigación en sí mismo (Gadsby, 1995). Podemos articular la información de la siguiente manera, atendiendo a enfoques que ponen en valor alguno de los aspectos del fenómeno:

- Enfoques que privilegian las producciones [como 'obras' o productos artísticos] y se preocupan por la autoría, lxs artistas / productores.
- Enfoques que privilegian las disciplinas [o señalando la indisciplina].
- Enfoques que privilegian los dispositivos y las prácticas.

Utilizo esta estructura para hacer un agrupamiento desde las generalidades que puedo reconocer, aunque no implica que el aspecto destacado en el enfoque sea el único que se aborda en el trabajo, ya que afortunadamente, la mayoría de las investigaciones reconocen en este tipo de prácticas y producciones la condición híbrida, mutante, o desbordada.

3.1. Las producciones y las autorías

Suele tratarse de trabajos donde se rescatan las 'obras', utilizando esta terminología y entendiendo que, a pesar de su vida en la esfera pública, su cualidad estética y comunicacional, su origen autoral, su materialidad, son propias de los objetos artísticos contemporáneos. En el mundo de la creatividad urbana, principalmente en la escena del arte urbano [Street Art] puede existir un aparente

anonimato, como así también en el del graffiti writing. Sin embargo, como el acento se pone en las imágenes, también se mencionan las autorías. Esto posiciona a este grupo de materiales en la línea de los textos provenientes del campo de la investigación artística, centrada generalmente en aspectos estéticos. Para los casos que nos interesa [separándonos del muralismo contemporáneo, el graffiti y el writing por ser prácticas de intervención directa sobre los muros con pintura] podemos hallar la noción de 'gráfica expandida / grabado expandido' (Dolinko, 2017) como propia de un enfoque historiográfico y curatorial. También desde el espacio disciplinar de los estudios de creatividad urbana existen los términos 'stickering' y 'paste up' (Abarca, 2010 y dos Santos, 2019) para distinguirse de las versiones de intervención directa.

3.2. Enfoques que privilegian las disciplinas

Encontramos una diversidad de posiciones teóricas que tienen en principio, un fuerte giro hacia las disciplinas proyectuales, donde el concepto fuerte es el de Diseño Social (Ledesma & Nieto, 2021) que viró al término 'Diseño activista' (Salgado & Pelta, 2013). Esta mirada da cuenta de otro tipo de agente productor que no es un diseñador formado, como en las nociones de 'Diseño difuso' (Mazini, 2015) o las prácticas creativas de un agente formado que propone 'producciones, dinámicas y metodologías' con fines 'en principio' no lucrativos. También en cruce con los activismos y las maneras de intervención, aparecen conceptos como el 'gráfica espontánea' y 'gráfica líquida' (Ravazzoli, 2023), acentuando el producto o bien la idea de un hacer que sería un 'activismo gráfico' (Siganevich y Nieto, 2017) o una 'resistencia visual' (Aravena Ortiz, 2023).

3.3. Desde los dispositivos de enunciación y las prácticas

Los enfoques en dispositivos y prácticas destacan el carácter performático de las mismas, la articulación política y militante de las experiencias y el carácter generalmente asociativo de los modos de crear. También es un grupo heterogéneo de materiales donde por ejemplo, las praxis que generan sentidos acentuando los dispositivos de intervención suelen tener una nominación que hace referencia a un modo amplificado del uso de los mismos: 'siluetazo' [Rodolfo Aguerreberry, Julio Flores y Guillermo

Kexel] (Longoni & Bruzzone, 2008), 'pañuelazo' (García, 2021, Presman, 2020, Macchione & Casal, 2021), 'cartelazo' (Perearnau, 2019), 'figurones' (Fukelman, 2014), por ejemplo.

En este agrupamiento encontramos además todo tipo de teorizaciones del cruce arte- política, desde enfoques sociológicos, sociohistóricos, teoría del arte, etc. aunque siempre como términos inestables se proponen definiciones donde destacan 'activismo artístico' (Capasso & Bugnone, 2018), 'artivismo' (Pérez Balbi, 2012 y 2014), 'políticas visuales' (Longoni, 2010), etc. Para este trabajo me propongo una integración de nociones por tratarse de un fenómeno donde me interesa enfocarme en todos esos aspectos, materialidad (técnica, poética, estética, imaginario), performatividad (modus operandi), circulación (física y virtual), y transdisciplina (metodología, producción), ética (activismo, pedagogía).

4. Marco teórico

Para abordar los temas y problemas propuestos, trabajaremos con un marco teórico interdisciplinario que nos permita explorar y fundamentar el fenómeno de manera holística. Por una parte, seguiremos una línea que se preocupa por la producción, su materialidad y las técnicas y las poéticas que devienen de estos aspectos, haciendo énfasis en aquellas que se dedican a la experimentación, la innovación o las búsquedas tecnoestéticas (Kozak, 2012) en contextos contemporáneos de ecocidio y necesidad de encontrar nuevas formas de vivir y morir bien' (Haraway, 2019).

De la misma manera, nos ocuparemos de otro eje relacionado a las performatividades de las prácticas, continuaremos trabajando sobre el concepto de creatividad urbana (dos Santos, 2019) para profundizar aportes a este campo teniendo en cuenta las relaciones con el contexto y las intencionalidades díscolas [indisciplinarias] y erroristas (Internacional Errorista, 2005), los 'modos de hacer' (De Certeau, 1996), de acontecer (Deleuze, 1989), de afectar (Holmes, 2009) y sus contextos. Para este eje además, revisaremos conceptos del campo del activismo y los movimientos sociales, especialmente permeados por el

uso de las tecnologías y las éticas del DIY y el hacking. De acuerdo a los aportes de las teorías de(s) coloniales, el (com) post-humanismo y materialismos críticos, en sintonía con una postura académica díscola (Borsani, 2021), en esta línea nos acercaremos también a los abordajes contemporáneos del arte y la política, que son múltiples pero desde un marco afín al giro ontológico, preocupados por las 'nuevas vitalidades' (Morizot, 2021) y el estar en el mundo en modalidad com-post-humanitario (Latour, 2022), para que podamos 'seguir con el problema' (Haraway, 2019).

5. Breve cierre preliminar

Para este trabajo en progreso me encuentro con el desafío de encarar una nueva formación transdisciplinar en la que me propongo además de ampliar el campo de conocimiento específico en el que me desarrollo actualmente (la creatividad urbana) una expansión de las capacidades a través de un tipo de investigación ya no sólo teórica sino atravesada por las epistemologías del arte. Sistematizar hallazgos y procurar también aprovechar los aportes de otras disciplinas, de manera que se potencie un pensar 'fuera de la caja', con otros métodos y técnicas potentes. Hago extensiva la invitación a investigadoras e investigadores interesados para participar de esta investigación y configurar una nueva comunidad de aprendizaje, con el objetivo de consolidar un espacio común de trabajo y diálogo especialmente es estos territorios donde todavía no hemos podido concretar alianzas que nos empoderen y vínculos que contribuyan al sostenimiento de estos espacios. Muchas gracias por su atención y generosidad al interesarse por este material.

Referencias

- Abarca, J., 2010. *El postgraffiti, su escenario y sus raíces: graffiti, punk, skate y contrapublicidad* [Tesis doctoral] Universidad Complutense de Madrid.
- Aravena Ortiz, S., 2023. Resistencia visual en los muros de Santiago: protestas de Chile en 2019. *Cuadernos*, 56.
- Bishop, C., 2012. *Artificial Hells. Participatory arts and politics of spectatorship*. Verso.
- Borsani, M.E., 2021. *Rutas decoloniales*. Del Signo - Center for global Studies and the Humanities, Duke University.
- Borsuk, A., 2020. *El libro expandido. Variaciones, materialidad y experimentos*. Ampersand.
- Cantera, A. L., 2015. *Co-creaciones híbridas: Horizontalidad y relaciones entre la naturaleza y el hombre desde el arte, las nuevas tecnologías y el desarrollo sustentable* [Tesis de Maestría]. Universidad Nacional de Tres de Febrero.
- Castoriadis, C., 1998. *Hecho y por hacer. Pensar la imaginación*. Eudeba
- Deleuze, G., 1989. *Lógica del sentido*. Paidós.
- Dolinko, S., 2018. Gráfica expandida: sobre algunas relaciones entre espacio público, imágenes y textos. *Linguagens visuais: literatura, artes, cultura*. PUC-RJ.
- Dolinko, S., 2017. Apuntes sobre una gráfica expandida. *Rinoceronte*, 8, 2-5.
- dos Santos, L., 2022. `Graffiti writing` en Argentina y sus vínculos con el Hip Hop local. Reconstruyendo historias. *Cultura en los márgenes Graffiti y Rap en la Argentina*. UNRAf.
- dos Santos, L., 2019. "Street Ar(g)t". *Aportes a los estudios de la Creatividad Urbana en la Argentina* [Tesis de Maestría]. Instituto de Altos Estudios Sociales (IDAES) Universidad Nacional de San Martín.
- Duarte Loza, D., 2015. *Arte Indisciplinario. Metal*, 1. Gadsby, J., 1995. *Looking at the Writing on the Wall: A Critical Review and Taxonomy of Graffiti Texts*, Apéndices. Publicados electrónicamente en: <http://www.graffiti.org/faq/critical.review.html>
- Garramuño, F., 2015. *Mundos en común. Ensayos sobre la inespecificidad en el arte*. FCE.
- Haraway, D., 2019. *Seguir con el problema. Generar parentesco en el Chthuluceno*. Consonni.
- Haraway, D., 1995. *Ciencia, cyborgs y mujeres. La reinención de la naturaleza*. Cátedra.
- Holmes, B., 2009. Manifiesto afectivista. *Des-bordes*, 0.
- Internacional Errorista 2005. *Manifiesto*.
- Kozak, C., 2012. *Tecnopoéticas argentinas*. *Archivo blando de arte y tecnología*. Caja Negra.
- Kusch, R., 2007. *Rodolfo Kusch: Obras Completas*, Tomo I. Fundación A. Ross.
- Latour, B., 2022. *¿Dónde estoy? Una guía para habitar el planeta*. Taurus.
- Le Menager, S. 2017. *The humanities after the Anthropocene. The Routledge Companion to the Environmental Humanities*. Routledge.
- Longoni, A. y Bruzzone, G., 2008. *El Siluetazo*. Adriana Hidalgo.
- Longoni, A., 2010. *Arte y Política. Políticas visuales del movimiento de derechos humanos desde la última dictadura: fotos, siluetas y escraches*. *Aletheia*, 11.
- López del Rincón, D., 2015. *Bioarte: arte y vida en la era de la biotecnología*. Akal.

LOREY, I., 2006. Gubernamentalidad y precarización de sí. Sobre la normalización de los productores y productoras culturales. *Brumaria 7: arte, máquinas, trabajo inmaterial*.

Ludueña Romandini, F., 2012. *Más allá del principio antrópico. Hacia una filosofía del outside*. Prometeo.

Manzini, E., 2015. *Design, when everybody designs : an introduction to design for social innovation*. MIT.

Morizot, B., 2021. *Maneras de estar vivo. La crisis ecológica global y las políticas de lo salvaje*. Errata Naturae.

Museo Nacional del Grabado, 2021. *Transformación: La gráfica en desborde* [Catálogo de exhibición].

Museo Nacional del Grabado [Programa de investigación sobre intervenciones gráficas], 2022. *Un grito enorme sacude la tierra: Experiencias documentadas*.

Pérez Balbi, M., 2014. Sobre los puntos suspensivos. Una breve discusión terminológica sobre prácticas de activismo artístico. *Actas de las VIII Jornadas de Sociología de la UNLP*.
Pérez Balbi, M., 2012. Desbordes y convergencias: la dimensión de lo público en el activismo artístico actual en la Argentina. *Question 1*(35).

Siganevich, P. y Nieto, M. L., 2016. *Activismo gráfico. Conversaciones sobre colectivos gráficos, arte y política*. Wolkowicz Editores.

Siganevich, P. 2008., *Piquete de ojo, visualidades de la crisis*. Nobuko.

Simondon, G. 2008., *El modo de existencia de los objetos técnicos*. Prometeo.